

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Aika 18.03.2025, klo 16:00 - 19:20

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 77 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 78 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 79 Läsnäolo- ja puheoikeudet**

**§ 80 Ajankohtaiskatsaus**

**§ 81 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII (Tulli), kortteli 320, Itsenäisyydenkatu 2, Ratapihankatu 39a, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8460**

**§ 82 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaleva, Väinämöisenkatu 11, asemakaava 8784**

**§ 83 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Sipilänkuja 7, asemakaava nro 9011**

**§ 84 Asemakaava nro 8985, Hyhky, Kyläsepänkatu 2 ja katualuetta, tontin käyttötarkoituksen muutos**

**§ 85 Poikkeamishakemus tilalle 837-500-1-52, Kupintie 152, saunarakennuksen rakentaminen**

**§ 86 Poikkeamishakemus tilalle 837-708-1-424, Parikantie 26, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

**§ 87 Asemakaava-alueen 8628 katu- ja puistosuunnitelmat, Peltolampi ja Lakalaiva**

**§ 88 Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2024**

**§ 89 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Aaltonen Teemu, varajäsen, saapui 17:01  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina, poistui 17:00  
Grann Hanna-Maria, poistui 17:46  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen, saapui 17:56  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Schafeitel Yrjö, saapui 16:19  
Sirén Jouni  
Vaara Jenny  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Hyvönen Eveliina, projektiarkkitehti, poistui 17:45  
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja  
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 18:20  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:24  
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö  
Mäenpää Vertti, nuorisovaltuuston edustaja  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 17:45  
Siitonen Mikko, hankekehityspäällikkö, poistui 17:45  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:19  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:23  
Pietilä Sari, kaavoitusarkkitehti, poistui 19:16

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Jaakko Vuorio

Jari Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.3.2025 kaupungin internetsivuilla  
[www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 77**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänilyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 78**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jaakko Vuorio ja Jari Saari (varalle Jouni Sirén).

**Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 20.3.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **§ 79**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- projektiarkkitehti Eveliina Hyvönen
- hankekehityspäällikkö Mikko Siitonen
- liikenneinsinööri Katja Seimelä
- projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 82 saakka kaavoitusarkkitehti Sari Pietilälle.

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tämän kokouksen ajaksi vs. asemakaavapäällikkö Hanna Montoselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 80

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Yrjö Schafeitel saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Eveliina Hyvönen, Katja Seimelä, Mikko Siitonen ja Minna Kiviluoto olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Riina-Eveliina Eskelinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Teemu Aaltonen saapui kokoukseen.

Hanna-Maria Grann poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Terhi Leino saapui kokoukseen.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaunon klo 18.21-18.26.

Ari Vandell ja Jukka Lindfors poistuivat kokouksesta tauon aikana.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakeskuksen ja Pohjoiskannan suunnittelukokonaisuus, Eveliina Hyvönen, Mikko Siitonen ja Katja Seimelä

- Asemakaava 8309 Pispala II vaihe, Minna Kiviluoto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 81

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XVII (Tulli), kortteli 320, Itsenäisyydenkatu 2, Ratapihankatu 39a, käyttötarkoituksen muutos, asemakaava nro 8460**

TRE:5455/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Montonen Hanna

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478 ja projektiarkkitehti  
lina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8460 (päiväty 13.2.2023, tarkistettu 30.10.2023,  
17.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja  
rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,  
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

#### **Kokouskäsitely**

Esittelijä teki seuraavan teknisen korjauksen Asemakaava- liitteeseen:  
Ympäristöhäiriöt- kappaleen viimeinen lause "Rakennusluvan yhteydessä  
on osoitettava riittävä riskienhallinta ratapihalla tapahtuvien vaarallisten  
aineiden kuljetusten osalta" muutettiin muotoon "Rakennusluvan  
yhteydessä on osoitettava riittävä riskienhallinta ratapihalla tapahtuvien  
vaarallisten aineiden kuljetusten mahdollisten onnettomuustilanteiden  
varalta."

Puheenjohtaja totesi korjauksen olevan asian käsittelyn pohjana.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.2.2023 päivätyin ja  
30.10.2023 ja 17.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja  
asemakaavamuutoksen nro 8460. Asian hyväksyminen kuuluu  
kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8460](http://www.tampere.fi/kaavat/8460)  
ehdotuksen nähtävillespanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 5455/10.02.01/2019



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, projektiarkkitehdit Marjut Ahponen, Eveliina Hyvönen ja Iina Laakkonen.

*Kaavamuutos luo edellytyksiä laajan hankekokonaisuuden toteuttamiselle*

Suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa Ratapihankadun liikennejärjestelyiden ja maankäytön kehittäminen ja tornihotellin mahdollistaminen kortteliin 320 käynnissä olevassa kaupungin, valtion ja alueen yksityisten maanomistajien Tampereen Asemakeskus -hankkeessa sekä Tampereen henkilöratapihan kehittämishankkeessa suunnitellulla tavalla. Kaava mahdollistaa uuden kaupunkikuvallisesti merkittävän tornin. Hankekokonaisuuteen sisältyvä Itsenäisyydenkadun alikulkusillan, Asematunnelin ja Ratapihankadun sillan uudelleen rakentaminen mahdollistaa muun muassa Ratapihankadun leventämisen sekä uusien katu- ja tunnelitasojen välisten kulkuyhteyksien toteuttamisen. Kokonaisuutena Asemakeskus-hankkeen keskeisinä tavoitteina on muun muassa alueen kaupunkirakenteen ja kaupunkikuvan uudistaminen, matkaketjujen sujuvoittaminen sekä kävelyn ja pyöräilyn olosuhteiden parantaminen. Suunnittelussa ovat vahvasti esillä myös arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön vaalimista sekä korkealaatuisen julkisen kaupunkitilan rakentamista koskevat tavoitteet.

*Kokonaisuuden hallinta edellyttää laajaa suunnittelu yhteistyötä*

Korttelia nro 320 koskevan kaavamuutoksen laatiminen on tarpeen, koska Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uudistamisen yhteydessä tarvittavat katujärjestelyiden sekä henkilöratapihan allittavien ajo- ja jalankulkutunneleiden muutokset edellyttävät muutoksia voimassa olevan kaavan mukaiseen rakentamiseen ja aluevarauksiin. Kiinteistön omistaja haluaa kehittää tontin käyttöä. Osa voimassa olevan asemakaavan mukaisesta korttelialueesta on tarpeen muuttaa katualueeksi. Itsenäisyydenkadun ylittävällä Ratapihankadun katuosuudella (Tullin risteyssilta) muutokset edellyttävät korttelissa 320 sijaitsevan rakennuksen osittaista purkamista. Kiinteistön omistajan tavoitteena on, että nykyinen rakennus korvataan uudisrakennuksella. Myös Asemakeskuksen yleissuunnitelmassa korttelin 320 alueelle on esitetty eri liikennemuodot yhdistävään uuteen matkaterminaaliin kytkeytyvää uudisrakentamista. Suunnittelun lähtötietoina ovat muun muassa parhaillaan valmisteilla olevat Itsenäisyydenkadun alikulkusillan yleis- ja rakentamissuunnitelmat, näihin liittyvät katusuunnitelmat, Pakkahuoneenaukion bussiterminaalin vaihtoehtotarkastelut sekä vuonna 2019 valmistunut Asemakeskuksen yleissuunnitelma. Kaavamuutoksen yhteydessä laaditussa viitesuunnitelmassa on huomioitu muut valmisteilla olevat suunnitelmat asemakaavatason edellyttämällä tavalla.

*Kaavaehdotus*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Alueen pääkäyttötarkoitus sekä kortteli- ja katualueiden rajaukset muuttuvat. Aluevarauksissa on huomioitu nykytilanteen mukaiset katujärjestelyt sekä suunnitteilla olevan Itsenäisyydenkadun alikulkusillan uusimisen yhteydessä tapahtuvat muutokset.

Kaavaehdotuksessa kortteli 320 on osoitettu keskustatoimintojen korttelialueeksi, jolle saadaan sijoittaa kulttuuriympäristöön soveltuvaa liike-, toimisto-, majoitus-, tuotanto- ja palvelutiloja sekä kulttuuri- ja harrastustoimintaa palvelevaa yksityistä ja julkista tilaa. Asumisen sijoittaminen on kielletty ympäristöhäiriöiden vuoksi. Viitesuunnitelman mukaisessa toteutuksessa rakennukseen sijoittuisi palveluita sekä liike-, toimisto- ja majoitustiloja.

Alueelle on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 20 900 kerrosalaneliömetriä, josta maanpäälliselle rakentamiselle on varattu 19 200 kerrosalaneliömetriä. Alueen kokonaisrakennusoikeus kasvaa voimassa olevaan kaavaan verrattuna lähes nelinkertaiseksi. Korttelialueen tonttitehokkuus nousee tehokkuusluvusta  $e=2,6$  tehokkuuslukuun  $e=10$ . Uudisrakennuksen korkea osa sijoittuu korttelissa Ratapihankadun puoleiselle sivulle. Rakennusten korkeutta ohjataan suurimpaa sallittua kerroslukua (IV, V, XXIV) sekä kattopihojen perustason, rakennusten ja rakenteiden sekä julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimpiä sallittuja korkeusasemia osoittavin merkinnöin.

Alue on kaupunkikuvallisesti tärkeä. Uudisrakennusta tai olemassa olevaan rakennukseen tehtäviä muutoksia suunniteltaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuurihistoriallisten ja maisemallisten arvojen vaalimiseen. Katu- ja tunnelitasojen välisten jalankulun yhteyksien kehittämiseen varaudutaan osoittamalla kaavassa Ratapihankadun alapuoliselle maanalaiselle yhdystunnelille sekä Itsenäisyydenkadun ja Ratapihankadun väliselle uudelle jalankulun yhteydelle varatut alueen osat ja näiden likimääräiset korkeusasemat. Tulevaisuudessa Pakkahuoneenaukiolle mahdollisesti sijoittuvaan bussiterminaaliin on varauduttu osoittamalla rakennukseen jätettävä syvennys.

Kaavan yleismääräyksiin sisältyy edellä esitetyn lisäksi muita rakentamistapaa, hulevesien ja ympäristöhäiriöiden hallintaa sekä pysäköinnin järjestämistä ohjaavia määräyksiä.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

##### *Aloitusvaihe*

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 1.9.2022. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Nähtävilläoloaikana 1.-22.9.2022 saatiin yhteensä 15 osallisten mielipidettä ja viranomaiskommenttia. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 25.10.2022. Kooste saadusta palautteesta ja viranomaisneuvottelun muistio on liitetty kaava-asiakirjoihin. Tiivistelmä palautteen sisällöstä ja sen huomioon ottamisesta jatkosuunnittelussa on esitetty selostuksen kohdassa 4.4.2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

#### *Valmisteluvaihe*

Kaavan valmisteluaineisto, johon sisältyi asemakaavan sekä siihen liittyvien muiden suunnitelmien ja selvitysten luonnoksia, kuulutettiin julkisesti nähtäville 16.2.-9.3.2023. Lisäksi julkaistiin esittelyvideo. Valmisteluvaiheessa suunnitelmasta oli nähtävillä kaksi luonnosvaihtoehtoa. Nähtävilläoloaikana saatiin yhteensä 9 osallisten mielipidettä ja viranomaiskommenttia/-lausuntoa. Kooste saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaava-asiakirjoihin. Tiivistelmä palautteen sisällöstä ja sen huomioon ottamisesta jatkosuunnittelussa on esitetty selostuksen kohdassa 4.4.3.

#### *Ehdotusvaihe*

Kaavan ehdotusaineistoon, johon sisältyi asemakaava sekä siihen liittyviä muita suunnitelmia ja selvityksiä, kuulutettiin julkisesti nähtäville 23.11.2023 - 5.1.2024. Nähtävilläoloaikana saatiin yhteensä 12 osallisten mielipidettä ja viranomaiskommenttia/-lausuntoa.

Kooste saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet on liitetty kaava-asiakirjoihin. Tiivistelmä palautteen sisällöstä ja sen huomioon ottamisesta jatkosuunnittelussa on esitetty selostuksen kohdassa 4.4.4.-4.4.5. Palautteen perusteella laadittiin tarkistettu ehdotusaineisto. Suunnitelmissa kehitettiin erityisesti rakennuksen massoittelua ja arkkitehtuurin laatutasoa. Tavoitteena oli veistoksellisuus ja maamerkkimäisyys, sillä uudisrakennuksella tulee olemaan merkittävä rooli erityisesti Hämeenkadun päätenäkymässä. Samalla huomioitiin myös muita palautteen osa-alueita kuten Tullikamariin sovittautumista ja tuulisuusolosuhteita. Kaavakartalle tehtiin useita muutoksia koskien rakennuksen muotoa, korkeutta, muuntojoustavuutta ja arkkitehtuurin laatua, kulttuuriympäristöä, jalankulkureittejä, ympäristöhäiriöitä ja tuulisuutta. Selvityksistä päivitettiin viitesuunnitelma, korkean rakentamisen hankearviointi, pihasuunnitelma, hulevesisuunnitelma ja -selvitys sekä viherkerroin, melu-, runkomelu- ja värinäselvitykset ja tuulisuusselvitys. Asiakirjat on täydennetty tarkistetuksi asemakaavaehdotukseksi.

Yhdyskuntalautakunta käsittelee tarkistetun kaavaehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtäville asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää suunnitelmasta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot. Tarkistetun kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana saadusta palautteesta laadittava yhteenveto ja vastineet liitetään kaavaselostukseen. Tämän jälkeen kaavaehdotukseen voidaan vielä tehdä muutoksia tai täydennyksiä. Jos tarvittavat muutokset ovat maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:ssä tarkoitetulla tavalla olennaisia, ehdotus voidaan kuuluttaa uudelleen nähtäville. Muussa tapauksessa kaavaehdotus jatkaa varsinaiseen hyväksymiskäsittelyyn.

#### *Asemakaavan hyväksyminen*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto yhdyskuntalautakunnan ja kaupunginhallituksen esityksestä. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 91 b §:n tarkoittama maankäyttösopimus laaditaan ennen kaavaehdotuksen käsittelyä kaupunginhallituksessa. Mahdollisiin kaavaehdotuksesta jätettyihin muistutuksiin laaditut vastineet sekä ote päätöksestä lähetetään niille muistuttajille, jotka ovat jättäneet osoitetietonsa. Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä voi jättää valituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Hyväksymispäätöstä seuraavan valitusajan ja mahdollisten valitusten käsittelyn päätyttyä kaupunki ilmoittaa kaavan voimaantulosta kuulutuksella.

*Asemakaavan toteuttaminen*

Kaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Ympäristönsuojelu, Terveystieteiden tutkimuskeskus, Väylävirasto

#### **Tiedoksi**

kaavan hakija, kaavan valmistelijat, Pirkanmaan ELY-keskus, VR-Yhtymä Oy, Tampereen Vesi, Tampereen Energia, Tampereen Energia Sähkölaitos, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 18.3.2025 Asemakaava\_korjattu
- 2 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 18.3.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 5 Liite yla 18.3.2025 Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelujen muistiot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 82

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kaleva, Väinämöisenkatu 11, asemakaava 8784**

TRE:1479/10.02.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä, 040 8062699, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8784 (päivätty 13.11.2023, tarkistettu 3.3.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset tulee olla hyväksytyinä ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä.

#### **Kokouskäsitely**

Sari Pietilä oli paikalla kokouksessa asiantuntijana tämän asian käsittelyn aikana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.11.2023 päivätyn ja 3.3.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8784. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8784](http://www.tampere.fi/kaavat/8784) ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:3518/10.02.01/2019 ja 5.3.2025 lähtien TRE:1479/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Sari Pietilä.

Tampereen opiskelija-asuntosäätiö (jatkossa TOAS) on aloittanut hankkeen, jossa se haluaa kehittää Vanhan Domuksen tonttia opiskelija-asumisen tarpeisiin kulttuuriympäristöä kunnioittavalla tavalla. Tontilla sijaitsee A, B, C, D ja E-talot. Vanha Domuksen kokonaisuus on Tampereen ensimmäinen opiskelija-asunnoksi rakennettu kohde.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavamuutoksen tarkentuneena tavoitteena on suojelukysymysten ja täydennysrakentamisen tutkiminen opiskelija-asumiseen suunnittelualueella, raitiotiereitin varrella. Alueen kaupunkikuvalliset, rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot huomioidaan suunnittelussa Kalevan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön välittömässä läheisyydessä.

Asemakaavan valmisteluaineistossa Joukahaisenkadun varrella sijaitseva A-talo suojellaan ja B-E-talot puretaan. TOASin mukaan Vanhan Domuksen rakennukset ovat teknisen käyttöikänsä päässä. Purettujen rakennusten tilalle rakennetaan uusi opiskelija-asuintalo.

TOAS järjesti yleisen arkkitehtuurikilpailun Vanhan Domuksen tontin suunnittelusta yhteistyössä Tampereen kaupungin ja Suomen Arkkitehtiliiton kanssa 18.12.2019–31.3.2020. Kilpailun tavoitteena oli tontin kehittäminen siten, että asumisviihtyvyyden paraneen, kulttuuriympäristön arvot säilyvät ja asumisen täydennysrakentaminen raitiotien varrelle mahdollistuu. Kilpailun yhtenä tavoitteena oli myös tonttitehokkuuden kasvattaminen. Purkavat ja säilyttävät vaihtoehdot olivat mahdollisia ja kaikkia vaihtoehtoja tarkasteltiin kilpailussa yhdenvertaisina. Kilpailun merkittävimpänä haasteena pidettiin kaupunkikuvaan sopivan ja sitä täydentävän ratkaisun löytämistä.

Kilpailuun saatiin 78 hyväksyttyä ehdotusta. Voittajaksi valittiin JADA Oy:n ja Lindroos Architects Oy:n ehdotus ”SIKSAK”. Kilpailuehdotus säilyttää olemassa olevista rakennuksista A-talon ja esittää suunnittelualueen itäosaan uuden rakennuksen. Kilpailuohjelmaan oli kirjattu, että kilpailun voittanutta ehdotusta tullaan käyttämään soveltuvilta osin asemakaavoituksen pohjana. Asemakaavaratkaisu pohjautuu arkkitehtuurikilpailun voittajatyöhön, jota on edelleen kehitetty selvitysten ja monialaisen suunnittelun pohjalta.

Pääkäyttötarkoitus muuttuu opiskelija-asumiseen. Tontille muodostuu rakennusoikeutta 10 550 k-m<sup>2</sup>. Nykyinen asemakaava mahdollistaa liike- ja asuinrakentamista noin 7 325 k-m<sup>2</sup>, joten uutta rakennusoikeutta muodostuu noin 3225 k-m<sup>2</sup>.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 15.8. – 5.9.2019 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja yksi mielipide. Viranomaispalautteessa nousi esiin Kalevan kirkko ja kaupunginosa -nimisen valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön rajautuminen kulmittain kaava-alueeseen. Kaavalle asetettujen tavoitteiden todettiin olevan liian yleispiirteisiä ja epätarkkoja, ja todettiin, että rakennetun ympäristön selvitys tulee olla käytettävissä jo arkkitehtuurikilpailussa ja se tulee huomioida kaavan jatkosuunnittelussa. Arkkitehtuurikilpailun suhde asemakaavaprosessiin ja sen tavoitteisiin tulee kuvata selkeämmin. Kommentteissa nousi esille myös hulevesiselvityksen tarve. Mielipiteessä korostettiin Vanhan Domuksen sosiaali- ja sivistyshistoriallista merkitystä Tampereen ensimmäisenä opiskelija-asuntolana sekä kurssikirjastona, ja osana

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

tamperelaista opiskelija- ja korkeakoulukulttuuria sekä esitettiin niiden vuoksi Vanha Domuksen kokonaisuuden suojelua sekä mahdollisen täydennysrakentamisen tiukkaa sopeuttamista entiseen rakennuskantaan.

Valmisteluvaiheessa laadittiin selvityksiä, tarkennettiin kaavan tavoitteita, käytiin arkkitehtuurikilpailu ja ohjattiin kilpailun voittanutta työtä edelleen kaavan viitesuunnitelmaksi. Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvät rakentamistapaohje, havainnekuva, selostus ja selvitysaineistoa - olivat nähtävillä syksyllä 2023.

Valmisteluvaiheesta saatiin nähtävilläoloaikana seitsemän viranomaiskommenttia ja yksi mielipide. Tullut palaute ja asemakaavoituksen vastineet niihin on esitelty erillisessä palaute- ja vastineraportissa. Viranomaispalautteessa toivottiin tehtäväksi laadukas pihasuunnitelma viitesuunnitelman oheen, kiitettiin uudisrakennuksen arkkitehtuuria, mutta kyseenalaistettiin ratkaisua suojella vain yksi rakennus.

Viranomaiskommenteissa nousivat esiin purkamisen myötä menetettävät rakennetun ympäristön arvot ja merkittävät kulttuurihistorialliset arvot sekä purkavan uudisrakentamisen negatiiviset kiertotalous- ja ilmastovaikutukset. Saaduista kommentteista ilmeni tarve selvitysten täydentämiseen. Läheisen taloyhtiön jättämässä mielipiteessä oltiin huolissaan uusien asukkaiden mahdollisesta kulkureitistä naapuripihojen kautta.

Asemakaavan valmisteluvaiheen aineistoa täydennettiin erillisellä pihasuunnitelmalla. Asemakaavan rakennusoikeutta laskettiin ehdotusvaiheessa 650 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavamerkintöjä tarkennettiin mm. suojelumerkintöjen ja piha-alueita koskevien merkintöjen osalta.

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo

### **Tiedoksi**

Hakija Tampereen Opiskelija-asuntosäätiö TOAS, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### **Liitteet**

- 1 Liite ylä 18.3.2025 Asemakaava
- 2 Liite ylä 18.3.2025 Kaavaselostus
- 3 Liite ylä 18.3.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite ylä 18.3.2025 Rakentamistapaohje
- 5 Liite ylä 18.3.2025 Viranomaisneuvottelun muistio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 83

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Koivistonkylä, Sipilänkuja 7, asemakaava nro 9011**

TRE:2935/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 9011 (päivätty 5.12.2024, tarkistettu 10.3.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.12.2024 päivätyn ja 10.3.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 9011. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/9011](http://www.tampere.fi/kaavat/9011) ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:2935/10.02.01/2024

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila.

#### *Tiivistelmä*

Asemakaavan muutos koskee Tampereen kaupungin Koivistonkylän kaupunginosan korttelin 5371 tonttia numero 3 osoitteessa Sipilänkuja 7. Suunnittelualueen pinta-ala on 1022 m<sup>2</sup>. Nykyisen asemakaavan mukaan tontin rakennusoikeus on yhteensä 180 k-m<sup>2</sup>. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon, vanha asuinrakennus aiotaan pysyttää paikallaan.

Kaavamuutoksella tontti jaetaan kahteen osaan:

- Tontti 5371-22, pinta-ala 512 m<sup>2</sup>, sallittu rakennusoikeus 125 k-m<sup>2</sup>, e=0,24



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Tontti 5371-23, pinta-ala 510 m<sup>2</sup>, sallittu rakennusoikeus 125 k-m<sup>2</sup>, e=0,25.

Tontti osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33). Molemmilla tonteilla rakennusoikeutta on jaettava kahteen kerrokseen, joista ylin on ullakkokerros. Ullakkokerrokseen on rakennettava vähintään puolet ensimmäisen kerroksen asuinpinta-alasta. Talousrakennuksille sallitaan enintään 30 k-m<sup>2</sup> kokonaisrakennusoikeuden puitteissa. Rakentamislaki ja kaupungin rakennusjärjestys huomioiden talousrakennusten sijoittaminen rakennusalan ulkopuolelle 4 metriä lähemmäksi naapurin rajaa on mahdollista naapuritontin haltijan luvalla. Kaavassa merkityille istutusalueille ei saa rakentaa.

Suunnittelualueella rakennusoikeus kasvaa kaavam muutoksen myötä 40 k-m<sup>2</sup>. Siten suunnittelualueen rakennustehokkuudeksi muodostuu e =0,25.

#### *Kaava-alueen sijainti ja luonne*

Suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsee 1½-kerroksinen, kellarillinen asuinrakennus vuodelta 1935 ja sen yksikerroksinen laajennusosa on valmistunut 1980–90-luvun vaihteessa. Alkuperäinen asuinrakennus on kooltaan 110,5 k-m<sup>2</sup> ja sen laajennusosa on 33,5 k-m<sup>2</sup> (sauna ja takkahuone). Tontilla on lisäksi noin 20 m<sup>2</sup> autotalli. Suunnittelukohde on yksi parhaiten alkuperäisenä säilyneitä tontteja alueella.

Korttelissa 5371 ja lähialueella on eri-ikäistä rakennuskantaa ja se muodostuu pääosin perinteisistä rintamamiestaloista, mutta kaavam muutosten myötä kohteen naapuriin on rakennettu myös uudempia yksitasoisia sekä kaksitasoisia asuinrakennuksia vuosina 1990-2010. Tontin pohjoispuolella sijaitsee tuetun palveluasumisen yksikkö, Rongankoti Mirkku. Alueella vallitseva kattomuoto on satulakatto, ja rakennusten julkisivuissa on käytetty sekä tiili- että lautaverhousta.

Korttelin läpi ja suunnittelualueen itärajaa kulkee liito-oravalle mahdollinen kulkureitti.

#### *Asemakaavan tavoitteet*

Hakijan tavoitteena on tontin rakennusoikeuden lisääminen jakamalla tontti kahdeksi rakennuspaikaksi ja sallimalla yhden uuden erillispientalon rakentaminen. Vanha asuinrakennus on tarkoitus säilyttää.

Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa huomioidaan alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne sekä ympäristönsuojelulliset tavoitteet.

#### *Asemakaavan aloitus- ja valmisteluvaihe*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 5.12.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 5.12.2024-9.1.2025. Aineistosta saatiin kuusi viranomaispalautetta (Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan ELY, Pirkanmaan maakuntamuseo, ja kaupungin viheralueet sekä hulevedet -yksikkö, ympäristönsuojeluyksikkö ja terveydensuojeluyksikkö). Viranomaiskommenteissa huomautettiin mm. liito-oravaselvityksen tarpeesta tontilla ja toivottiin laadittavan suunnittelualueelle sen mukaiset kaavamerkinnot. Referoidut palautteet sekä kaavoituksen vastineet sisältyvät kaavaselostukseen.

#### *Kaavan eteneminen ehdotusvaiheeseen*

Luonnoksen nähtävilläolon jälkeen tontilla on suoritettu asiantuntijan toimesta maastokäynti liito-oravatilanteen ja nykyisen puuston kartoittamiseksi.

Viranomaispalautteen ja maastokäynnin raportin tulosten pohjalta ehdotusvaiheen kaavakarttaa on tarkistettu. Kaavamateriaalia on täydennetty liito-oravaselvityksellä ja kaavakartta on tarkistettu saadun palautteen pohjalta.

#### **Tiedoksi**

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite yla 18.3.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine muistutukseen
- 3 Liite yla 18.3.2025 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 84, 18.03.2025**

**Yhdyskuntalautakunta, § 22, 04.02.2025**

**§ 84**

**Asemakaava nro 8985, Hyhky, Kyläseppänkatu 2 ja katualuetta, tontin käyttötarkoituksen muutos**

TRE:4744/10.02.01/2023

**Yhdyskuntalautakunta, 18.03.2025, § 84**

Valmistelija / lisätiedot:  
Karppinen Elina

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 3516640, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ivanoffin esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8985 (päivätty 24.10.2024, tarkistettu 27.1.2025)  
hyväksytään.

**Esteellisyys**

Antti Ivanoff ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

**Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.10.2024 päivätyn ja 27.1.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8985. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8985](http://www.tampere.fi/kaavat/8985).

Dno: TRE:4744/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 6.2.2025 - 20.2.2025. Asemakaavaan saatiin kaksi palautetta. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut kaavaehdotuksesta huomautettavaa ja Pirkanmaan liitto totesi, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

ei anna kaavaehdotuksesta lausuntoa. Muita muistutuksia tai lausuntoja ei jätetty. Kaavakartalle ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Toimivalta: Hallintosäntö 22 §. Yhdyskuntalautakunta hyväksyy muut kuin vaikutukseltaan merkittävät asemakaavat.

### Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite ylä 18.3.2025 Asemakaavaehdotus
  - 2 Liite ylä 18.3.2025 Asemakaavan selostus
  - 3 Liite ylä 18.3.2025 Seurantalomake
  - 4 Liite ylä 18.3.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 

## Yhdyskuntalautakunta, 04.02.2025, § 22

Valmistelijat / lisätiedot:  
Montonen Hanna

### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ivanoffin esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.  
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

### Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8985 (päivätty 24.10.2024, tarkistettu 27.1.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

### Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 24.10.2024 päivätyn ja 27.1.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8985. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa [www.tampere.fi/kaavat/8985](http://www.tampere.fi/kaavat/8985) ehdotuksen nähtävällepanosta lähtien.

Dno: TRE:4744/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

### Tiivistelmä

Suunnittelualueeseen kuuluu Hyhkyn kaupunginosan korttelin 1120 tontti 11 ja viereistä katualuetta. Yhteensä kaavan suunnittelualueen koko on 1858 m<sup>2</sup>. Alue sijaitsee noin 3,5 km keskustasta länteen, osoitteessa Kyläsepänkatu 2.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Suunnittelualue rajautuu itäreunalta Pättiniemenpuistoon ja muilta reunoilta pien- ja rivitaloihin. Suunnittelualue sijoittuu maakunnallisesti merkittävän laajan yhtenäisen arkeologisen kulttuuriperinnön tihentymän alueelle. Tontin 11 pinta-ala on 1188 m<sup>2</sup> ja sen rakennusoikeutta vastaava tehokkuusluku on  $e=0,5$ . Tontilta on purettu Pispalan neuvolarakennus vuonna 2022. Tontilla nyt olevalle muuntamolle osoitetaan uusi sijainti nykyiseltä katualueelta.

Kiinteistö on Tampereen kaupungin omistuksessa. Kaavamuutoksen tavoitteena on tontin käyttötarkoituksen muuttaminen pientalorakentamiseen.

Asemakaavamuutoksessa tontti nro 11 jaetaan kahteen osaan AO (450 m<sup>2</sup> ja 738 m<sup>2</sup>) ja nykyisestä katualueesta (670 m<sup>2</sup>) muodostuu katualuetta (472 m<sup>2</sup>), ET-2 -tontti (48 m<sup>2</sup>) ja puistoa VP (150 m<sup>2</sup>). Rakennusoikeutta koko korttelialueella on kaavamuutoksen myötä yhteensä 620 k-m<sup>2</sup>.

OAS ja valmisteluaineisto olivat nähtävillä 24.10.-14.11.2024.

Aineistosta saatiin kuusi kappaletta palautetta, joissa todettiin neuvolan poistumisen olevan harmillista mutta ymmärrettävää, todettiin tontin rajoilla kasvavien koivujen säästymisen olevan toivottavaa, uudisrakentamisen korkeus ja uusien asukkaiden kulku huolettivat. Ympäristösuojelu ja Pirkanmaan liitto esittivät palautteissaan täydennyksiä muinaismuistoaluetta, lepakkoalueen rajausta ja pohjavesialueen rakentamistapaa koskeviin määräyksiin. Palautteen perusteella kaavakartalle tehty seuraavia muutoksia: muinaismuistolakiin viittaavaa määräystä on täsmennetty, lepakkoalueen rajausta on lisätty kaavakartalle, asuinrakennusten kattomuotoon ja harjakorkoon liittyviä määräyksiä tarkistettu, aitamääräystä tarkistettu ja pohjavesien suojeluun liittyen on lisätty uusi yleismääräys.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

#### **Tiedoksi**

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### **Kokouskäsitely**

Varajäsen Matti Höyssä saapui kokoukseen asian käsittelyä ajaksi ja poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

#### **Esteellisyys**

Antti Ivanoff ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 3) kohdan perusteella. Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyä ja päätöksenteon ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

2 Liite ylä 4.2.2025 Asemakaavan selostus

3 Liite ylä 4.2.2025 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 85

### **Poikkeamishakemus tilalle 837-500-1-52, Kupintie 152, saunarakennuksen rakentaminen**

TRE:5744/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan ns. korvaavana rakentamisena kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen saunarakennus katos/terasseineen 2350 m2 suuruisella tilalla Kylänlahti 837-500-1-52 myönnetään sillä edellytyksellä, että rakentamisen yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt vesihuoltoa koskevat määräykset sekä se, että rakennuspaikan hule- ja jätevesien käsittely tapahtuu omalla rakennuspaikalla eikä niitä johdeta järveen.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä (rakennuspaikan kerrosalan ylitys sekä saunarakennuksen etäisyys rantaviivasta) myönnetään.

Poikkeamislupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Poikkeamispäätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Asia on tullut vireille 9.12.2024 eli ennen 1.1.2025, joten asia käsitellään loppuun soveltaen maankäyttö- ja rakennuslakia ja muita 31.12.2024 voimassa olleita säännöksiä.

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan ns. korvaavana rakentamisena kerrosalaltaan 25 m2 suuruinen saunarakennus katos/terasseineen 2350 m2 suuruisella tilalla Kylänlahti 837-500-1-52. Rakennuspaikalta puretaan kerrosalaltaan 21 m2 suuruinen vanha sauna.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu kyläalueelle.

Saunarakennuksen sijoittaminen osoitettuun paikkaan vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta (MRL 171§). Sauna on sijoitettu lähimmillään 7,4 metrin päähän rannasta (lasitettu terassi), kaavan mukaan saunarakennus on sijoitettava vähintään 10 metrin päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Hakija on perustellut rantaetäisyyspoikkeamaa maastollisilla syillä.

Rakennuspaikan kerrosalan ylitys vaatii myös poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta. Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 92 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus ja kerrosalaltaan 36 m<sup>2</sup> suuruinen autotalli/varasto. Lisäksi rakennuspaikalla on kaksi kevytrakenteista rakennusta. Olemassa oleva kerrosalaltaan 21 m<sup>2</sup> suuruinen vanha sauna puretaan. Rakentamistoimenpiteen (uusi saunarakennus 25 kem<sup>2</sup> korvaavana rakentamisena) jälkeen kiinteistön käytetyksi kerrosalaksi muodostuisi 153 m<sup>2</sup>, sallittu 130 m<sup>2</sup>. Kerrosalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä, koska olemassa olevat rakennukset on rakennettu ennen rantayleiskaavan voimaantuloa.

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 2350 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 12.9.1935. Hakija on 29.8.2024 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Kaupunki on kuullut viran puolesta kahta rajanaapurikiinteistöä.

Naapureiden muistutukset (1, 2 ja 3):

”Emme hyväksy kiinteistön Kupintie 152 sadevesi- ja salaojaputkien asennusta. Nyt on ilmennyt, että näitä putkia (2 kpl) on vedetty alkaen Kupintie 152 kiinteistöjen rakennuksilta (päärakennus ja autotalli) tonttiemme rajan tuntumaan lähelle rantaa. Virtaus putkien ulostulopaikasta käy ensin lyhyen matkan rantaosuudellamme ja jatkuu edelleen suoraan järveen. Hulevedet päätyvät näin pitkän ja kapean lahden pohjukkaan. Tämä lahti on meille tärkeä uinti- ja virkistysalue, lisäksi paikka toimii myös rapu- ja kalasumppujen säilytyspaikkana. Lahti on tontillamme ainoa tyyni ja suojaisa rantapaikka. Rannan vettyminen ja rehevöityminen sekä veden laadun huonontuminen uhkaavat, mikäli hulevettä johdetaan naapurin kiinteistöltä. Hulevedethän tulee käsitellä ja imeyttää omalla tontilla eikä niitä voi ohjata naapurin tontille. Pyydämme



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

varmistamaan, ettei tonttimme puolelle ohjata mitään kiinteistön Kupintie 152 jäte- tai hulevesiä.”

*Vastine muistutukseen (1, 2 ja 3):*

*Hakijan tulee huolehtia rakentamisen yhteydessä, että hule- ja jätevedet käsitellään omalla rakennuspaikalla eikä niitä johdeta naapurin puolelle eikä järveen.*

Naapurin muistutus (4):

”Saunan rakentamiseen haetaan vähäistä poikkeusta 10 m:n etäisyyteen rannasta. Kohta, jossa etäisyys on vähäisempi, lyhin etäisyys on n 7 m. Tässä ranta muodostaa pienen poukaman tontin itäpuolelle, joka on meidän mökkirantamme ja saunalaiturimme ja josta otamme sauna- ja kasteluvetemme. Vesi vaihtuu tässä poukamassa huonosti, sillä se on isomman poukaman sivussa. On tärkeää, että rakennettavan saunan harmaat vedet johdetaan muualle kuin tähän pieneen poukamaan.”

*Vastine muistutukseen (4):*

*Hakijan tulee huolehtia rakentamisen yhteydessä, että hule- ja jätevedet käsitellään omalla rakennuspaikalla eikä niitä johdeta naapurin puolelle eikä pieneen poukamaan.*

Muut naapurit tai osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Haetaan poikkeusta kerrosalan lisäykseen saunan osalta 4m<sup>2</sup>. Olemassa oleva kerrosala tontilla koostuu rakennuksista, jotka kaikki on rakennettu ennen vuotta 1991, jolloin rantaosayleiskaava astui voimaan. Kokonaiskerrosala tontilla ennen saunan purkua on 149m<sup>2</sup>. Kun vanha sauna puretaan (21m<sup>2</sup>) ja uusi sauna rakennetaan (25m<sup>2</sup>), kerrosalaksi muodostuu 153m<sup>2</sup>.*

*Kerrosala tontilla koostuu; Päärakennus 92m<sup>2</sup>, Autotalli+var. 32m<sup>2</sup> sekä purettava sauna (21m<sup>2</sup>)*

*Haetaan vähäistä poikkeusta 10m:n etäisyyteen rannasta. Ainoa kohta, jossa etäisyys on vähäisempi, on rannan muodostaessa pienen poukaman tontin itäpuolelle kokonaisuudessaan isommassa poukamassa suhteessa Näsijärveen. Vanhaan saunaan nähden uuden saunan sijoitus on joka tapauksessa selkeästi kauempana rannasta.*

*Saunan pesuvedet on tarkoitus suodattaa erillisen harmaavesisuodattimen läpi.”*

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Kupinniemessä Näsijärven rannassa noin 9 km etäisyydellä Sorilan keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup> sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu kyläalueelle, joka on muuta maaseutua tiiviimmän rakentamisen alue. Alueelle sijoittuu asutusta ja siihen liittyviä palveluita sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien maatalojen toiminta.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosalaltaan 92 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus ja kerrosalaltaan 36 m<sup>2</sup> suuruinen autotalli/varasto. Lisäksi rakennuspaikalla on kaksi kevytrakenteista rakennusta. Olemassa oleva kerrosalaltaan 21 m<sup>2</sup> suuruinen vanha sauna puretaan. Rakentamistoimenpiteen (uusi saunarakennus 25 kem<sup>2</sup> korvaavana rakentamisena) jälkeen kiinteistön käytetyksi kerrosalaksi muodostuisi 153 m<sup>2</sup>, sallittu 130 m<sup>2</sup>.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Kupintieltä.

Ottaen huomioon hakijan antamat perustelut hakemuksensa tueksi, hankkeen laajuus sekä rakentaminen ns. korvaavana rakentamisena voidaan todeta, että poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemus on salassapidettävä tietosuojalain (1050/2018) 29 §:n perusteella.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto:

Ympäristönsuojelu (19.12.2024):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.”

### **Tiedoksi**

Hakija, muistuttajat (4 kpl), Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Liitteet

1 Liite YLA 18.3.2025 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 86

### **Poikkeamishakemus tilalle 837-708-1-424, Parikantie 26, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi**

TRE:814/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:  
Hastio Pia

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi ja laajentaa nykyistä kerrosalaltaan 88 m<sup>2</sup> suuruista päärakennusta 9 m<sup>2</sup>:llä 7560 m<sup>2</sup> suuruisella tilalla Ripovaarila 837-708-1-424 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakentamisluvan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt määräykset koskien vesihuoltoa. Uudisrakentamista ei ole suunniteltu, lukuun ottamatta rakennuksen laajentamista vaipan sisällä, joten uomaan ei kohdistu toimenpiteitä.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksestä (käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisäys) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakentamislupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### **Perustelut**

Asia on tullut vireille 30.1.2025, joten asia käsitellään soveltaen rakentamislakia (RakL) ja alueidenkäyttölakia (AkL) sekä muita 1.1.2025 voimaan tulleita määräyksiä.

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 7560 m<sup>2</sup> suuruisella tilalla Ripovaarila 837-708-1-424. Lisäksi haetaan ullakkokerroksen laajentamista asuintiloiksi.

#### **POIKKEAMINEN**

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

loma-asuntoalueelle ja 2) kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan rakennuspaikka sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta (RakL 57§, AkL 72§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lomarakennuksen kerrosalan ylitys vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta (RakL 57§). Tällä hetkellä lomarakennuksen kerrosala on 88 m<sup>2</sup>, ja sitä on tarkoitus laajentaa ullakkokerrokseen 9 m<sup>2</sup>:llä. Kokonaiskerrosalaksi muodostuisi näin ollen 97 m<sup>2</sup>. Kerrosalan ylitystä voidaan pitää vähäisenä, koska laajennus kohdistuu nykyisen vaipan sisälle.

Kiinteistörekisterin mukaan Ripovaarila-nimisen tilan pinta-ala on 7560 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 18.11.2002. Hakija on 17.3.2005 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, ns. erityinen syy poikkeamiseen (RakL 57§ 1 mom):*

*”Rakennuspaikka sijaitsee Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan alueella, joka on merkitty palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi. Lomarakennuksen kerrosala kasvaa vaipan sisällä (ullakkokerros).”*

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Näsijärven Ripolahden rannalla Kääniemessä.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa rakennuspaikka sijoittuu loma-asuntoalueelle RA. Alueelle saa yhtä rakennuspaikkaa kohti rakentaa enintään 80 m<sup>2</sup>:n loma-asunnon, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup>, 40 m<sup>2</sup>:n vierasmajan sekä käymälän. Loma-asuntorakennus tulee sijoittaa vähintään 30 metrin ja saunarakennus vähintään 10 metrin päähän keskiveden korkeuden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

mukaisesta rantaviivasta. Rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus on säilytettävä mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa rakentamiseen osoitettu alue sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan tai on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Uutta asutusta sijoitettaessa on huomioitava yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueella tulee huomioida olemassa olevien mautilojen toiminta.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituiseksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m<sup>2</sup> tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m<sup>2</sup>. Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Vesihuollon toiminta-alueen ulkopuolella vesihuolto hoidetaan kiinteistökohtaisesti ja voimassa olevan talousvesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla säädetyn valtioneuvoston asetuksen mukaisesti. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakentamislupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituiseen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyin periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Silloin kun rakennuspaikka on kaavoitettu loma-asumiseen, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakentamisluvan myöntämistä. Poikkeamispäätös käyttötarkoituksen muutokselle on voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyyn rakentamisluvan perusteella.

Rakennuspaikalla on jo olemassa kerrosalaltaan 88 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus. Rakennusta laajennetaan vaipan sisällä ullakkokerrokseen 9 m<sup>2</sup>:llä, jolloin kokonaiskerrosalaksi muodostuu 97 m<sup>2</sup>. Tälle kokonaisuudelle tullaan hakemaan käyttötarkoituksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

muutosta. Lisäksi tilalla on kerrosaltaan 20 m<sup>2</sup> suuruinen sauna, kylmä varasto ja puuvaja. Tilan käytetyksi kokonaiskerrosalaksi muodostuisi toimenpiteen jälkeen 117 m<sup>2</sup>, mikä ei ylitä tilan kaavan mukaista sallittua kokonaiskerrosalaa 170 m<sup>2</sup>.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Parikantieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat 3,3 km etäisyydellä Kämenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien kautta (noin 2 km etäisyydeltä) Kämenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon RakL 57§:n tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Poikkeaminen ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun kulttuuriympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemus on salassapidettävä tietosuojalain (1050/2018) 29 §:n perusteella.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (17.2.2025):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.

Kiinteistön halki kulkee uoma, joka on Teiskon alueelta tehdyn pienvesiselvityksen mukaan oja/noro. Muuta tietoa ei kaupungin ympäristönsuojelussa ole kyseisestä uomasta. Luonnontilaisen (tai luonnontilaisen kaltaisen) noron luonnontilaa ei saa vesilain mukaan vaarantaa. Mikäli uomaan on kohdistumassa toimenpiteitä, tulee asiantuntijan varmistaa uoman laatu (oja vai noro) sekä arvioida sen luonnontilaisuus. Mikäli kyseessä on luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen noro, tulee hakea vesilain mukaista poikkeusta vaarantamiskiellosta.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

**§ 87**

**Asemakaava-alueen 8628 katu- ja puistosuunnitelmat, Peltolampi ja Lakalaiva**

TRE:5762/10.03.02/2024

Valmistelija / lisätiedot:  
Sivenius Jouni

**Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Mikko Vainiomäki, puh. 040 801 6212, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626 etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaava-alueeseen 8628 kuuluvat seuraavat katu- ja  
puistosuunnitelmat

*Katusuunnitelmat*

Automiehenkatu v. Lempääläntie – Autovarikonkatu nro 1/22857

Autovarikonkatu v. Leppästensuonkatu – Automiehenkatu nro 1/22856

Eteläinen Lempääläntie nro 1/22849

Hasselkatu nro 1/22852

Kuusamakatu nro 1/22853

Kuusamapolku nro 1/22854

Lakalaivanraitti nro 1/22855

Lempääläntie v. Automiehenkatu – Vt 3 nro 1/22859

Leppästensuonkatu v. Autovarikonkatu – Vt 3 nro 1/22860

Tilkonmäenkatu v. Peltolamminkatu – Lempääläntie nro 1/22858

Peltolamminkatu nro 1/22944

*Puistosuunnitelmat*

Hasselpolku nro 1/22851

Pähkinäreitti nro 1/22850

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta alla  
kerrotuin täsmennyksin asemakaavan 8628 saatua lainvoiman.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lempääläntien ja Säästäjänkadun liittymäalueella turvallisuutta parannetaan mm. lyhentämällä Säästäjänkadun suojatietä yliajettavalla kiveyksellä, selkeyttämällä Säästäjänkadun ja Korjaamonkadun ajokaistojen kanavoiteja sekä muotoilemalla jalankäytävän ja pyörätien linjausta liittymän pohjoisreunalla. Peltolamminkadun ja Tilkonmäenkadun liittymäalueelle lisätään pyörätielle punainen asfaltti sekä hidastetyyny Tilkonmäenkadun pohjoiselle ajoradalle. Punaista asfalttia jatketaan liittymäalueen eteläpuolella koko koulun korttelin osuudelle. Automiehenkadun ja Autovarikonkadun liittymän turvallisuutta parannetaan eteläisen ja läntisen haaran suojateiden lyhentämisellä. Eteläisen Lempääläntien jalkakäytävän ja pyörätien pituuskaltevuutta loivennetaan Palokallionkadun pohjoispuolella. Pyörätielle lisätään punainen asfaltti Palokallionkadun liittymään sekä lisätään hidastetyyny Palokallionkadun pohjoiselle ajoradalle. Palokallionkadun yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie muutetaan jalkakäytäväksi. Palokallionkadun eteläpuolella Lempääläntien ylittävä suojatie muutetaan erotellusta yhdistettyyn, jolla helpotetaan eriku-reitin toimivuutta liikennemerkkien sijoittelun kautta. Pähkinämäenkadun ja Peltolamminkadun liittymään lisätään jalkakäytävälle liikennemerkki selkeyttämään Pähkinämäenkadun järjestelyjä. Lisäksi jalkakäytäväyhteyden korkeat reunakivet madalletaan Pähkinämäenkadun pohjoispuolella. Peltolamminkadun ylittävien suojateiden yhteyteen lisätään hidastetyynyjä välillä Tilkonmäenkatu-Pähkinämäenkatu. Peltolamminkadun jalkakäytävän ja pyörätien linjausta muutetaan loivemmaksi Terhonkujan eteläpuolella.

Ko. alueen katujen ja puistoväylien kunnossapitoluokat määrätään seuraavasti:

- Automiehenkatu v. Lempääläntie – Autovarikonkatu:  
Kunnossapitoluokat 1, eteläreuna A ja katuviheralueet R3.  
Pohjoisreuna säilyy ennallaan.
- Autovarikonkatu v. Leppästensuonkatu – Automiehenkatu:  
Kunnossapitoluokat 1, länsireuna A ja katuviheralueet R3. Itäreuna säilyy ennallaan.
- Eteläinen Lempääläntie: Kunnossapitoluokat 1 ja A. Katuviheralueet R4
- Hasselkatu: Kunnossapitoluokka 3. Katuviheralueet R3
- Kuusamakatu: Kunnossapitoluokat 3 ja kaupungin vastuulle kuuluvat jalkakäytävät ja pyörätiet B1. Katuviheralueet R3
- Kuusamapolku: Kaupungin vastuulle kuuluvat jalkakäytävät ja pyörätiet kunnossapitoluokka B1. Katuviheralueet R3
- Lakalaivanraitti: Kaupungin vastuulle kuuluvat jalkakäytävät ja pyörätiet kunnossapitoluokka B1. Katuviheralueet R3
- Lempääläntie v. Automiehenkatu – Vt 3: Kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan.
- Leppästensuonkatu v. Autovarikonkatu – Vt 3: Kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- Tilkonmäenkatu v. Peltolamminkatu – Lempääläntie: Kunnossapitoluokat 3 ja A. Katuviheralueet R4
- Peltolamminkatu: Kunnossapitoluokat säilyvät ennallaan
- Hasselpolku: Kunnossapitoluokka B1, Viheralueiden kunnossapitoluokat ovat kulkumuotojen välisillä viherkaistoilla R3. Käytävien reunaniitto R4 ja muut avoimet ympäristöt A3.
- Pähkinäreitti: Kunnossapitoluokka A, Viheralueiden kunnossapitoluokat ovat kulkumuotojen välisillä viherkaistoilla ja koulun korttelin kohdalla R3. Käytävien reunaniitto R4 ja muut avoimet ympäristöt A3.

Alueidenkäyttölain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset on laadittu asemakaavan 8628 mukaisten katujen ja puistoväylien toteutusta varten. Suunnitelmat pohjautuvat asemakaavan laadinnan yhteydessä laadittuihin selvityksiin ja yleissuunnitelmiin.

Suunnittelualueella kuivatus hoidetaan reunakivilinjoilla, viherpainanteilla sekä hulevesiviemäröinneillä. Katualueiden viihtyisyyttä parannetaan välikaistojen istutuksilla. Puistoväylillä kuivatus hoidetaan viherpainanteilla. Kadut ja puistoväylät valaistaan.

Automiehenkadun v. Lempääläntie – Autovarikonkatu, Autovarikonkadun v. Leppästensuonkatu – Automiehenkatu, Lempääläntien v. Automiehenkatu – Vt 3, Leppästensuonkadun v. Autovarikonkatu – Vt 3 ja Tilkonmäenkadun v. Peltolamminkatu – Lempääläntie suunnitellut osuudet ovat nykyisten katujen poikkileikkauksen muutoksia.

Automiehenkadun eteläreunaan, Tilkonmäenkadun etelä- ja pohjoisreunaan sekä Autovarikonkadun länsireunaan on varattu pyöräilylle ja jalankululle omat erotellut asfaltoidut väylät. Eroteltujen väylien kokonaisleveydet vaihtelevat 5 ja 6 metrin välillä. Lempääläntien ja Leppästensuonkadun toimenpiteet kohdistuvat nykyisten ajokaistojen kanavointien uudistamiseen.

Eteläinen Lempääläntie on uusi katuyhteys, joka korvaa maankäytön muuttuessa osalta matkaa nykyisen Lempääläntien. Asfalttipäällysteinen väylä alkaa Autovarikonkadun/Leppästensuonkadun liittymästä ja yhdistyy nykyiseen Lempääläntiehen Palokallionkadun liittymässä. Ajoradan leveys on 7,5 metriä. Jalankululle ja pyöräilylle on varattu erotellut asfaltoidut väylät. Eroteltu jalankulun ja pyöräilyn väylä kulkee etelästä tultaessa kadun itäreunalla ja Kuusamapuiston kohdalla vaihtaa reunaan Eteläisen Lempääläntien ali kulkevan uuden alikulkukäytävän kautta. Betonirakenteisen alikulkukäytävän lisäksi Eteläiselle Lempääläntielle on suunniteltu osalle matkaa betonisia rengasmelukaiteita. Etelästä Kuusamapuistoon tultaessa pyöräväylän leveys on 3,5 metriä ja jalankulkuväylän leveys 2,5 metriä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kuusamapuistosta pohjoiseen mentäessä pyöräväylän leveys on 2,5 metriä ja jalankulkuväylän leveys 2,25 metriä. Alikulkukäytävän kohdalla jalankulun ja pyöräilyn väylä yhdistyy myös Pähkinäreittiin. Pähkinäreitti on Kuusamapuistossa etelä-pohjoissuunnassa kulkeva jalankulun ja pyöräilyn pääyhteys, joka korvaa nykyisen Lempääläntien yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän. Pähkinäreitillä asfalttipintaiset väylät on eroteltu toisistaan viherkaistalla. Jalankulkuväylän leveys on 2,5 metriä ja pyöräväylän leveys on 3,5 metriä. Kuusamapuistoon tulevien reittien varsille istutetaan runsaasti monipuolista puustoa ja väylärakenteiden ulkopuolelle jäävä olemassa oleva puusto pyritään säilyttämään ennallaan.

Kuusamakatu on uusi asfaltoitu tonttikatu. Kuusamakadulla ajoradan leveys vaihtelee 6,5 ja 5,5 metrin välillä. Pyöräilylle ja jalankululle on omat viherkaistalla erotellut asfaltoidut väylät. Jalankulkuväylän leveys on 2,5 metriä ja pyöräväylän leveys on 3 metriä. Kuusamapolku toimii jalankulun ja pyöräilyn eroteltuna yhteytenä Kuusamakadun ja Kuusamapuiston välillä, jalankulkuväylän leveys on 2,5 metriä ja pyöräväylän leveys on 3 metriä.

Myös Hasselkatu on alueen uusi asfaltoitu tonttikatu. Hasselkadulla ajoradan leveys on 5,5 metriä ja kadun molemmilla reunoilla on 2,5 metriä leveät jalkakäytävät. Hasselkadulla pyöräily tapahtuu ajoradalla. Ajoradan ja jalkakäytävien väliin jääville välikaistoille varataan tilaa pysäköinnille. Hasselpolku on 3,5m leveä yhdistetty jalankulun ja pyöräilyn yhteys, joka yhdistää Hasselkadun Kuusamapuistoon.

Lakalaivanraitti on betonikivipäälysteinen jalankulun ja pyöräilyn reitti, jonka leveys on 10 metriä. Lakalaivanraitti kulkee korttelialueiden läpi Kuusamakadulta ja Automiehenkadulle.

Suunnitteluprosessin aikana suunnitelmista saadun palautteen pohjalta Peltolamminkadulle kohdistuvat toimenpiteet laajenivat risteysalueiden ulkopuolelle, joten Peltolamminkatu päätettiin ottaa suunnitelmiin mukaan omalla suunnitelmanumerolla. Peltolamminkadun muutosten tarkoituksena on mahdollistaa Lempääläntien linjauksen muuttumisen myötä käytöstä poistuvan erikoiskuljetusreitin osalta korvaava reitti Peltolamminkadun kautta. Peltolamminkadun erikoiskuljetusreitti on mitoitettu SEKV (suurten erikoiskuljetusten tavoitetieverkko) kuljetuksien mukaisille 7x7x40 metrin tarkistusajoneuvoille, mikä edellyttää yliajettavien saarekkeiden sekä reuna-alueiden toteuttamista nykyisiin katuliittymiin. Yliajettavien alueiden lisäksi myös vierialueita joudutaan raivaamaan kasvillisuuden osalta, jotta erikoiskuljetuksien kuorman ylityksille jää riittävästi vapaata tilaa.

Asemakaava-alueen katujen ja puistojen rakentaminen sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2025 vuosisuunnitelmaan, sekä alustaviin vuoden 2026 ja 2027 vuosisuunnitelmiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Asemakaava-alueen katujen ja puistoväylien kokonaiskustannusarvio on noin 5 440 000 euroa, joka jakaantuu kohdekohtaisesti seuraavasti:

Automiehenkatu v. Lempääläntie – Autovarikonkatu, 405 000 €

Autovarikonkatu v. Leppästensuonkatu – Automiehenkatu, 725 000 €

Eteläinen Lempääläntie, 2 050 000 €

Hasselkatu, 325 000 €

Kuusamakatu, 360 000 €

Kuusamapolku, 75 000 €

Lakalaivanraitti, 250 000 €

Lempääläntie v. Automiehenkatu – Säästäjänkatu, 120 000 €

Leppästensuonkatu v. Autovarikonkatu – Vt 3, 450 000 €

Peltolamminkatu, 190 000 €

Tilkonmäenkatu v. Peltolamminkatu – Lempääläntie, 265 000 €

Hasselpolku, 35 000 €

Pähkinäreitti, 340 000 €

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 3.1. – 17.1.2025. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksista jätettiin neljä muistutusta.

*Muistutus A yksityishenkilön muistutus:*

Muistutuksessa pyydetään huomioimaan pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaiset sivukaltevuudet kaarteissa sekä valo- ja liikennemerkkipylväiden sijoitusetäisyydet väylien reunoihin nähden. Muistutuksessa pyydetään myös huomioimaan ojien ja painanteiden tärkeys poikkileikkauksissa, jotta viherkaistojen ja tonttien sulamisvedet eivät valuisi kulkuväylille. Lisäksi muistutuksessa esitetään Lakalaivanraitille kuivatuksen tehostamista.

Vastine: Pohjois-eteläsuuntaisella pääreitillä kallistukset on tehty pääsääntöisesti sisäkaarteeseen päin. Esimerkiksi kuivatusteknisten syiden vuoksi koko suunnittelualueella tämä ei ole ollut mahdollista. Pylväiden sijoittumista tarkastellaan rakennussuunnitteluvaiheessa vielä tarkemmin, mutta lähtökohtaisesti alueella kulkumuotojen välissä olevat viherkaistat helpottavat suositusten mukaisten etäisyyksien toteutumista. Viherkaistoille on lisätty painanteita parantamaan kuivatuksen toimivuutta. Lakalaivanraitin kuivatus toteutetaan kourulaatoilla ja niiden jatkeeksi tulevilla sadevesikaivoilla.

*Muistutus B:*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

As Oy Espoon Sinfonia tuo muistutuksessaan esiin huolensa katujen korkeusasemien suhtautumisesta asemakaava-alueen tuleviin rakennuksiin. Lisäksi muistutuksessa pyydetään huomioimaan kortteleiden 6028 ja 6029 pelastusteiden vaatimukset.

Vastine:

Katujen korkeusasemia sekä pelastusteiden vaatimuksia on yhteensovitettu muistuttajan kanssa käydyissä neuvotteluissa. Neuvottelujen pohjalta on korkeusasemia hieman muutettu, jotta ratkaisu soveltuu paremmin tuleviin rakennuksiin. Pelastusteiden käytettävyyden osalta ei ongelmia ole.

*Muistutus C:*

HIMLA Arkkitehdit Oy tiedustelee muistutuksessaan, että voiko Autovarikonkadun ja Automiehenkadun liittymän pohjoispuolella olemassa olevaa opasteportaalia siirtää hieman lähemmäs Automiehenkatua. Kiinteistö 837-320-6034-0013 on muistutuksen mukaan jättänyt asemakaavamuutoshakemuksen, joka toteutuessaan aiheuttaa tontin käyttöön muutoksia, jonka vuoksi nykyistä portaalia tulisi siirtää.

Vastine:

Muistutuksen liitteenä ollut tontinkäyttösuunnitelma ei toteutuakseen vaadi portaalin siirtoa. Tonttiliittymä ei tontinkäyttösuunnitelman mukaan tule sen lähemmäs portaalia kuin nykyinen ajorata, joten siirto ei ole välttämätön. Jos kiinteistö kuitenkin haluaa portaalia siirrettävän, niin siirrosta aiheutuneet kustannukset kohdistuvat kiinteistölle.

*Muistutus D:*

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry:n muistutus pitää sisällään 11 kohtaa.

1. Lempääläntielle ollaan suunnitelmassa jättämässä n. 7 % nousu Palokallionkadun risteyksestä pohjoiseen (PLV 50-150). Nousu on seudulliselle pääreitille liian pitkä ja jyrkkä, ja sitä on syytä loiventaa, mikä näyttäisi maaston puolesta olevan helposti toteutettavissa.

Vastine: Osuuden pituuskaltevuutta on loivennettu n. 5 prosenttiin.

2. Pohdimme, tuleeko pyöräilyn pääreitti tulevaisuudessa siirtymään Lempääläntien itäisille ajokaistoille. Mikäli ei, alueen läpiajopyöräilijän ei kannata missään tilanteessa vaihtaa puolta Lempääläntien itäpuolelle, sillä valo-ohjatun puolenvaihdon saisi tehdä hetken kuluttua uudestaan. Peltolamminkadusta muodostuu tällöin de facto -pääreitti. Katusuunnitelman toteutuminen yksinään jättää pyöräilijän kummalliseen tilanteeseen: opasteet kehottavat ylittämään Lempääläntien, mutta sujuvampi reitti löytyy vastakkaisesta suunnasta Peltolamminkadulta. Säästäjänkadun ja ja Peltolammin risteystä olisi syytä kehittää ottamaan paremmin huomioon tämän kulkusuunnan sujuvuus ja turvallisuus. Kehotamme myös harkitsemaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Peltolamminkadun liittämistä 30 km/h nopeusrajoitusalueeseen Tilkonmäenkadulle asti, ja pyöräliikenteen sijoittamista ajoradalle.

Vastine: Säästäjänkadusta pohjoiseen on käynnissä yleissuunnitteluhanke, jonka yhtenä tarkasteltavana ajatuksena on, että Lempääläntien itäiset ajokaistat palvelisivat jatkossa jalankulun ja pyöräilyn tarpeita. Jos yleissuunnittelussa päädytään tulevaisuudessa erilaiseen ratkaisuun, niin tämän katusuunnitelman pohjoispuolelle jäävä osuus on siihenkin muokattavissa, esimerkiksi muistuttajan kuvaamalla tavalla. Tässä vaiheessa ei kuitenkaan Peltolamminkatua lähdetä muokkaamaan pääreitit tarpeisiin, mutta nykyinen yhdistetty jalankulun ja pyöräilyn reitti on siellä vaihtoehtona pyöräilijälle olemassa.

3. Palokallionkadun risteyksessä tulee olla risteuksen yli jatkettu pyörätie ja jalkakäytävä. Jyrkän mäen ja heikkojen näkemien vuoksi risteys on vaarallinen. Lisäksi risteysalueelle pysäköidään sähkökuutteja.

Vastine: Lempääläntien tiemäinen liikenneympäristö ei tue ajatusta ylijatketusta jalkakäytävästä ja pyörätiestä. Liittymän turvallisuutta parannetaan pyörätien punaisella asfaltilla, Palokallionkadulle sijoitetulla hidastetyynyllä sekä liittymän näkemäalueen raivauksella.

4. Automiehenkadun x Autovarikonkadun liikenneympyrä on pyöräilijälle vaarallinen. Ympyrään ajetaan autoilla kovaa vauhtia ja sen kaarresäteet ovat hyvin loivat. Liikenneympyrän geometrian tulisi olla ympyrämäinen myös pyöräliikenteelle - tämä luo ennustettavuutta kaikille käyttäjille. Vaikka koko ympyrää ei tässä uudisteta, ei tiedettyjä ongelmia kannata toistaa. Mielestämme katusaneerauksen yhteydessä tulee parantaa tämän liikenneympyrän turvallisuutta.

Vastine: Liittymä tulee uudistumaan maankäytön uudistusten myötä tulevaisuudessa, eikä näin ollen sen uudelleen rakentaminen tässä vaiheessa ole järkevää. Liittymän turvallisuutta parannetaan tässä vaiheessa eteläisen ja läntisen haaran suojateiden lyhentämisellä. Molemmat toimenpiteet tiukentavat kaarresäteitä kyseisissä haaroissa.

5. Tilkonmäenkadun ja pyöräilyn seudullisen pääreitit risteyksessä voisi olla risteuksen yli jatkettu pyörätie ja jalkakäytävä. Järjestely olisi looginen, sillä se osoittaisi pyöräilyn pääväylän paikan. Lisäksi se olisi turvallisempi.

Vastine: Ylijatketun jalkakäytävän ja pyörätien käyttäminen kahden saman arvoisen kadun liittymässä ei ole suositeltavaa. Tilkonmäenkatu on tuolla osuudella luonteeltaan enemmän jopa kokoojakadun tyyppinen. Liittymän turvallisuutta parannetaan pyörätien punaisella asfaltilla sekä hidastetyynyllä.

6. Liikennevaloilla varustetuissa risteyksissä pitää olla pyöräilijän tunnistavat tutkat. Mikäli painonappeja on aivan välttämätöntä asentaa, tulee niiden olla myös pyöräilijän helposti käytettävissä, suoraan pyörätien oikealla puolella. Seudullisen pääreitit suuntaisten liikennevalojen tulee olla lepotilassa vihreät.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Vastine: Pyöräilijän tunnistavia tutkia asennetaan niihin suuntiin, joissa niillä on saavutettavissa kokonaisuuden toimivuuden kannalta hyötyä, muiden suuntien osalta kiinnitetään painonappien käytettävyyteen huomiota. Pääreittien toimivuutta parantaa myös mahdollisuus CrossCycle sovelluksen käyttämiseen.

7. Pyöräliikenteen tavoiteverkossa Palokallionkadulle on merkitty ajoratapyöräily. Risteys tulisi muotoilla niin, että ajoradalle on helppo siirtyä pyöräilemään. Ratkaisuja tähän on esitetty Pyöräliikenteen suunnitteluohjeessa (Väylä 2020-18)

Vastine: Palokallionkadun nykyinen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie muutetaan jalkakäytäväksi. Erillisiä liityntäkaistoja ei rakenneta, vaan liittyminen ajoradalle tapahtuu suojatien yhteydessä.

8. Pyöräliikenteen tavoiteverkossa Pähkinämäenkadulle on merkitty ajoratapyöräily lukuun ottamatta kadun alkuosaa. Ajoradalle siirtyminen tulisi suunnitella tarkemmin. Nyt esimerkiksi jalkakäytävän alkamista ei ole merkitty.

Vastine: Pähkinämäenkadulle lisätään puuttuneet jalkakäytävästä kertovat liikennemerkkit. Erillisiä liityntäkaistoja ei rakenneta, vaan liittyminen ajoradalle tapahtuu suojatien yhteydessä.

9. Peltolamminkadun eteläpäässä on vihersaareke, joka aiheuttaa pyöräilijän ajolinjoihin mutkittelua. Ajolinjojen korjaamista tulee tarkastella katusuunnitelmassa, koska saarekkeeseen ollaan joka tapauksessa tekemässä muutoksia.

Vastine: Vihersaarekkeen pohjoispäätyä muotoillaan kulkemisen kannalta paremmaksi.

10. Pähkinämäenkadun pohjoisreunan jalkakäytävän korkeat reunakivet tulee madaltaa liikerakennuksen liittymässä, samalla kun viereiseen vihersaarekkeeseen tehdään muutoksia. Samalla huomioitaisiin osittain esimerkiksi Peltolammin-Multisillan lähiöohjelmassa mainittu vanhojen liikekeskusten ympäristöjen kehittäminen.

Vastine: Jalkakäytäväyhteyden korkeat reunakivet madalletaan Pähkinämäenkadun pohjoispuolella. Lisäksi Peltolamminkadun liikenneturvallisuutta parannetaan lisäämällä hidastetyynyjä välillä Tilkonmäenkatu-Pähkinämäenkatu.

11. Yhdistyksemme näkemys on, että seudulliset pääreitit tulisi pinnoittaa punaisella asfaltilla kauttaaltaan. Punainen väri on tehokas brändäys- ja markkinointikeino pyöräilylle. Selkeä värierottelu myös parantaa kävelijöiden turvallisuutta.

Vastine: Kohteessa noudatetaan kaupungin hyväksymiä periaatteita värillisen pintamateriaalin käyttämisestä. Tässä kohteessa värillistä asfalttia lisätään pohjois-eteläsuuntaisella väylällä Palokallionkadun ja Tilkonmäenkadun liittymäalueiden läheisyyteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Nähtävillä olon aikana järjestettiin lisäksi katusuunnitelmien esittelytilaisuus Peltolammin koululla. Tilaisuudessa syntyneen keskustelujen ja ideoinnin aikana tunnistettiin katu- ja puistosuunnitelmissa mm. seuraavia kehitystarpeita:

Lempääläntien liittymässä Säästäjänkadun ja Korjaamonkadun ajokaistojen kanavoinnit kaipaavat selkeytystä.

Peltolamminkadun autoliikenteen pelätään lisääntyvän ja ajonopeuksien nousevan, kun Lempääläntien linjaus muuttuu. Ajonopeuksien hillitsemiseksi Peltolamminkadulle kaivataan hidasteita.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Mikko Vainiomäki, Mikko Kielo, Olli Halme, Timo Seimelä, Reijo Lahtinen, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite 1 YLA 18.3.2025 Asemakaava-alue 8628 Katujärjestelypiirustus
- 2 Liite 2 YLA 18.3.2025 Eteläinen Lempääläntie, Pituusleikkaus 22849
- 3 Liite 3 YLA 18.3.2025 Eteläinen Lempääläntie, Poikkileikkaukset 22849
- 4 Liite 4 YLA 18.3.2025 Pähkinäreitti, Pituusleikkaus 22850
- 5 Liite 5 YLA 18.3.2025 Pähkinäreitti, Poikkileikkaukset 22850
- 6 Liite 6 YLA 18.3.2025 Hasselkatu ja Hasselpolku, Leikkaukset 22851  
22852
- 7 Liite 7 YLA 18.3.2025 Kuusamakatu, Leikkaukset 22853
- 8 Liite 8 YLA 18.3.2025 Kuusamapolku, Leikkaukset 22854
- 9 Liite 9 YLA 18.3.2025 Lakalaivanraitti, Leikkaukset 22855
- 10 Liite 10 YLA 18.3.2025 Autovarikonkatu, Leikkaukset 22856
- 11 Liite 11 YLA 18.3.2025 Tilkonmäenkatu ja Automiehenkatu,  
Leikkaukset 22857 22858
- 12 Liite 12 YLA 18.3.2025 Muistutus A
- 13 Liite 13 YLA 18.3.2025 Muistutus B
- 14 Liite 14 YLA 18.3.2025 Muistutus C
- 15 Liite 15 YLA 18.3.2025 Muistutus D



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## § 88

### Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2024

TRE:4164/02.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Nurminen Mikko

#### Valmistelijan yhteystiedot

Talospäällikkö Krista Kurppa, puh. 040 649 1538, controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821 ja strategiacontroller Tuomas Huhtala puh. 040 353 7384, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2024 hyväksytään.

#### Kokouskäsitely

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista.

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen tilinpäätöksen toimintakate toteutui 4,1 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Lautakunnan bruttoinvestoinnit olivat 60,6 milj. euroa, mikä on 3,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Rahoitusosuuksien toteuma oli 1,6 milj. euroa, mikä vuosisuunnitelman mukainen. Nettoinvestoinnit olivat 60,0 milj. euroa, mikä on 3,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 19.2.2024 § 26) suuruudeltaan 0,077 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla lisättiin kaupungin sisäisiä vuokramenoja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 19.2.2024 § 26) Kaupunkiympäristön palvelualueen yhdyskuntalautakunnan 1,7 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2023 siirtyneistä investointimenoista. Uudelleen budjetoinnit kohdistuivat kokonaan Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoihin (Ranta-Tampellan viimeistelytyöt, Särkängsillan investointisuunnittelu sekä Särkänniemi, Mustalahti, Onkiniemi -hankkeen toteutuksen käynnistäminen).

Lautakunnan tuottojen ylitys johtui pääosin katutilavalvonnan ja pysäköinninvalvonnan tuottojen suotuisasta toteumasta, mutta toisaalta muun muassa rakennusvalvonnan, kiinteistönmuodostuksen ja hulevesisuunnittelun tuotot alittuivat. Toimintakulujen alitus johtui pääosin henkilöstökulujen alituksesta ja palveluostojen alituksista. Henkilöstökulujen toteumaa alensivat osittain osavuotisesti täyttämättä olevat vakanssit sekä osa-aikaisuudet. Palveluostojen toteumaa alensivat liikennetelematiikkaan liittyvien ICT-tietoliikenne- ja televiestintäpalvelujen, paikkatietopalvelujen ja teknisen suunnittelun palvelujen ostojen alitukset. Lisäksi sähkön ostojen alitus pienensi aine- ja tarvikeostojen toteumaa. Toimintakulujen alitukseen vaikutti myös lautakunnan talousarvioon sisältyvien, ja erikseen talousarviossa sitovien, kehitysohjelmien palveluostojen alitus.

Lautakunnan perustoiminnan nettoinvestointien toteuma oli 59,0 milj. euroa, mikä on 3,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi.

Perustoiminnassa nettoinvestointien ylitystä aiheutti erityisesti Enqvistinkadun jatkeen ja Possiojan alueen suunniteltua hankalammat pohjaolosuhteet. Ylitystä aiheutti myös Viinikan ja Ratapihankadun liittymän rakentaminen sekä Satakunnankadun kiertoliittymän rakentamisen ja Rongankadun uudistamisen töiden siirtyminen edellisvuodesta sekä Vuohenojan ylikulkusillan peruskorjauksen toteutuminen arvioitua laajempaan.

Merkittävimpiä vuoden aikana vuosisuunnitelmaan lisättyjä investointikohteita, joihin ei oltu varauduttu, olivat Lapintien ja Naistenlahden liittymän uudelleen rakentaminen, Ratinan suvannon kaiteen uusiminen, Aasian sillan tukimuuri sekä ratikan uuden Pirkkala-Linnainmaa-yhteysvälin teknisen suunnittelun kustannukset. Toisaalta Käräjätörmän alueen kaavoitus ei edennyt eikä alueella päästy rakentamaan kuluvana vuonna, mikä helpotti ylityspaineita.

Lautakunnan talousarvioon sisältyvien, Viiden tähden keskusta ja Hiedanranta -kehitysohjelmien nettoinvestoinnit toteutuivat 2,6 milj. euroa muutettua talousarviota pienempinä. Alitus johtui pääosin siitä, että nimeämättömiä keskustan kehittämisohjelman toimenpiteitä, vetovoima- ja nopeita toimenpiteitä ei toteutettu vuonna 2024. Investointien suunnittelua ja rakentamista osittain hidastettiin.

Lautakunnan vuosisuunnitelman katsauksessa on kuvattu palvelusuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

edistyminen vuoden 2024 aikana. Yhdyskuntalautakunnan osalta toimenpidekokonaisuudet toteutuivat erittäin hyvin. Kaikkiaan yhdestätoista kokonaisuudesta yhdeksän toteutui vuoden loppuun mennessä suunnitellusti ja kaksi osittain. Toteuma parani selvästi elokuun ennusteesta ja muun muassa keskustan kehittämisen toimenpidekokonaisuus toteutui lopulta selvästi ennustetta paremmin.

Poikkeamat toimenpiteissä liittyvät pääsääntöisesti eri projektien aikataulujen epävarmuuteen sekä ulkoisista tekijöistä johtuviin epävarmuuksiin. Kasvihuonekaasupäästöjen kompensointiin liittyy vielä hyvin paljon epävarmuuksia, minkä vuoksi joudutaan vielä odottamaan kansainvälisiä linjauksia ennen kuin kaupunki voi jatkaa eri vaihtoehtojen toteuttamiskelpoisuuksien selvittämistä. Viheralueohjelman päivitystyö sekä rakenteellisen pyöräpysäköinnin kehittämissuunnitelman valmistuminen venyivät vuoden 2025 puolelle. Rakennusjärjestyksen uudistaminen on edennyt, mutta sen valmisteluun on vaikuttanut lainsäädäntömuutosten aikataulujen venyminen.

Vuoteen on mahtunut myös huomattavia onnistumisia. Raitiotien Pirkkala-Linnainmaa -osuus eteni rakentamispäätökseen suunnitellussa aikataulussa. Hiilineutraalisuuden ja luonnon monimuotoisuuden edistämisen toimenpiteet ovat toteutuneet vuoden aikana kokonaisuudessaan erittäin hyvin. Samoin asemakaavoitusohjelman kohteet saatiin toteutettua pääsääntöisesti suunnitelmien mukaisesti. Poikkeamia ja onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa katsauksessa.

### **Tiedoksi**

Marko Sivonen, Krista Kurppa, Tuomas Huhtala

### Liitteet

1 Liite Yla 18.3.2025 Vuosisuunnitelman katsaus tammi-joulu 2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

## § 89

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9559, 03.03.2025

§ 3 Erillisten tonttijakojen hyväksyminen 9564, 9567, 11.03.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 42 Vähähiiliset betonilaatat Puutarhakadun saneerausurakkaan -  
hankinnan keskeyttäminen, 12.03.2025

§ 38 Vahingonkorvausvaatimus postilaatikkovahingosta Ahlmanintiellä,  
11.03.2025

§ 39 Vahingonkorvausvaatimus postilaatikkovahingosta Ahlmanintiellä,  
11.03.2025

§ 40 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Ratinassa, 11.03.2025

§ 41 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta  
Ratapihankadulla, 11.03.2025

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 2 Muurikivien hankinta, 28.02.2025

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Facta-kuntarekisterin rakennusvalvontaosion Ryhti-yhteensopivuuden  
kehittäminen -projekti, 05.03.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 39 Pysäköintikieltojen lisääminen Yrttikadun länsiosalle, 27.02.2025

§ 40 Pysäköintikiellon lisääminen Tampereen valtatie 10-12 kohdalle,  
27.02.2025

§ 41 Pysäköintirajoitusten päivitys Sahansaarenkadulla, 06.03.2025

§ 42 Suojateiden havaittavuuden parantaminen Sammonkadulla,  
06.03.2025

§ 43 Suojatien havaittavuuden parantaminen Koulukadulla, 06.03.2025

§ 44 Selininkadun ja Vallikadun pysäköintipaikkojen merkitseminen välillä  
Torpankatu - Hirvikatu, 06.03.2025

§ 45 Nopeusrajoituksen merkitseminen Leipurinkadulle, Vuohenkujalle ja  
Vuohentaipaleelle, 11.03.2025

§ 46 Läpiajokieltojen päivittäminen Nirvan alueella, 11.03.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

§ 47 Nopeusrajoituksen merkitseminen Rajaportinkadulle ja Ratakadulle, 11.03.2025

§ 48 Liikenteenohjauksen selkeyttäminen Vasaratiellä, 11.03.2025

§ 49 Liikenteenohjauksen päivittäminen Haaronpolulla, 12.03.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## **Hallintovalitus**

§86

## **Hallintovalitus**

§

### **Valitusosoitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### **Valitusoikeus**

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

### **Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Valitusaika**

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Tampereen kaupungin verkkosivuilla ([www.tampere.fi](http://www.tampere.fi) /ilmoitustaulu).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Valituskirjelmä**

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Hallintovalitus

§87

## Hallintovalitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Kunnallisvalitus

§84

### Kunnallisvalitusohje

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§77, §78, §79, §80, §81, §82, §83, §88, §89

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Valitusosoitus

§85

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.